

# Моніторинг природничо-наукової компетентності

Аналіз результатів учнів  
4-х класів та філій

Людмила Менько, заступник директора



Навчальний рік 2025-2026

# 4-А клас: Системне мислення

**Більшість учнів сформуваали цілісну систему знань про навколишній світ та Всесвіт.**

Просторове мислення

**8-9 балів**

Максимальний рівень ідентифікації «космічної адреси»

Картографія

**90%**

Автоматизована навичка роботи з картою

Логіка

**Високий рівень**

Впевнений аналіз візуальної інформації

## **4-Б клас: Потенціал та зони росту**

**Характерний суттєвий розрив між групою академічних лідерів та учнями, що потребують підтримки.**

**Загальний рівень:  
Середній  
Картографія:  
Фрагментарні знання  
(0–10 балів)  
Астрономія: Спрощене  
уявлення про систему**

**Сильна сторона:  
Побутовий досвід**

**Аналіз потреб  
природи переважає  
над теорією**

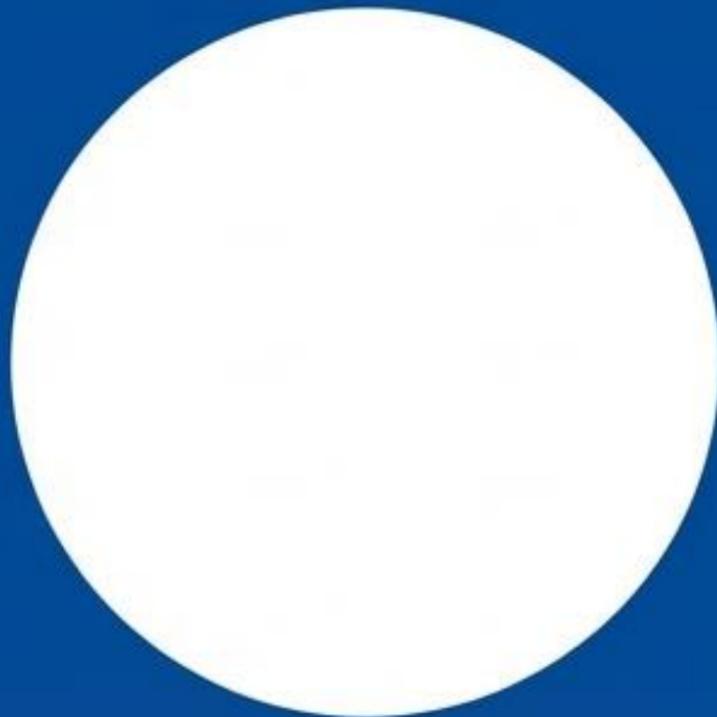
# Картографічні вміння

Завдання 3: Робота з контурами материків та океанів

## 4-А

**Автоматизм**

90% успішність. Учні безпомилково працюють з картою.



## 4-Б

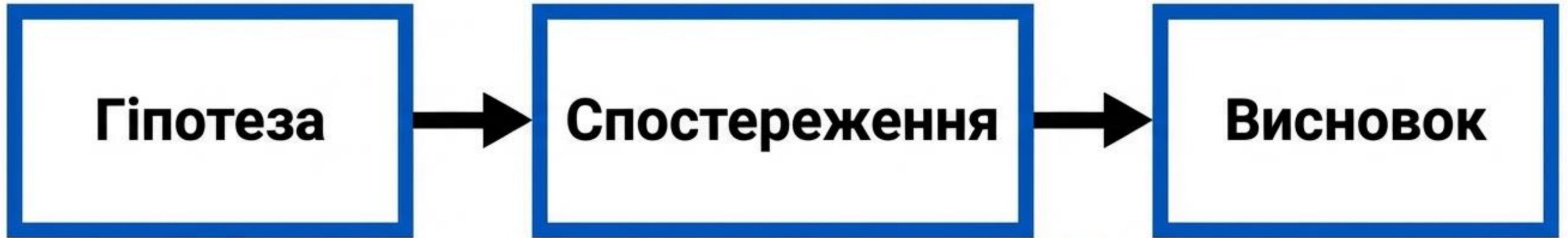
**Фрагментарність**

Полярні результати. Діапазон від 0 до 10 балів.



# Дослідницька діяльність

Методологія та етапи



**4-А Клас:** Помилки у формулюванні. Етапи визначають правильно, але старт складний.

**4-Б Клас:** Втрата логічного зв'язку. Плутають факт із висновком.

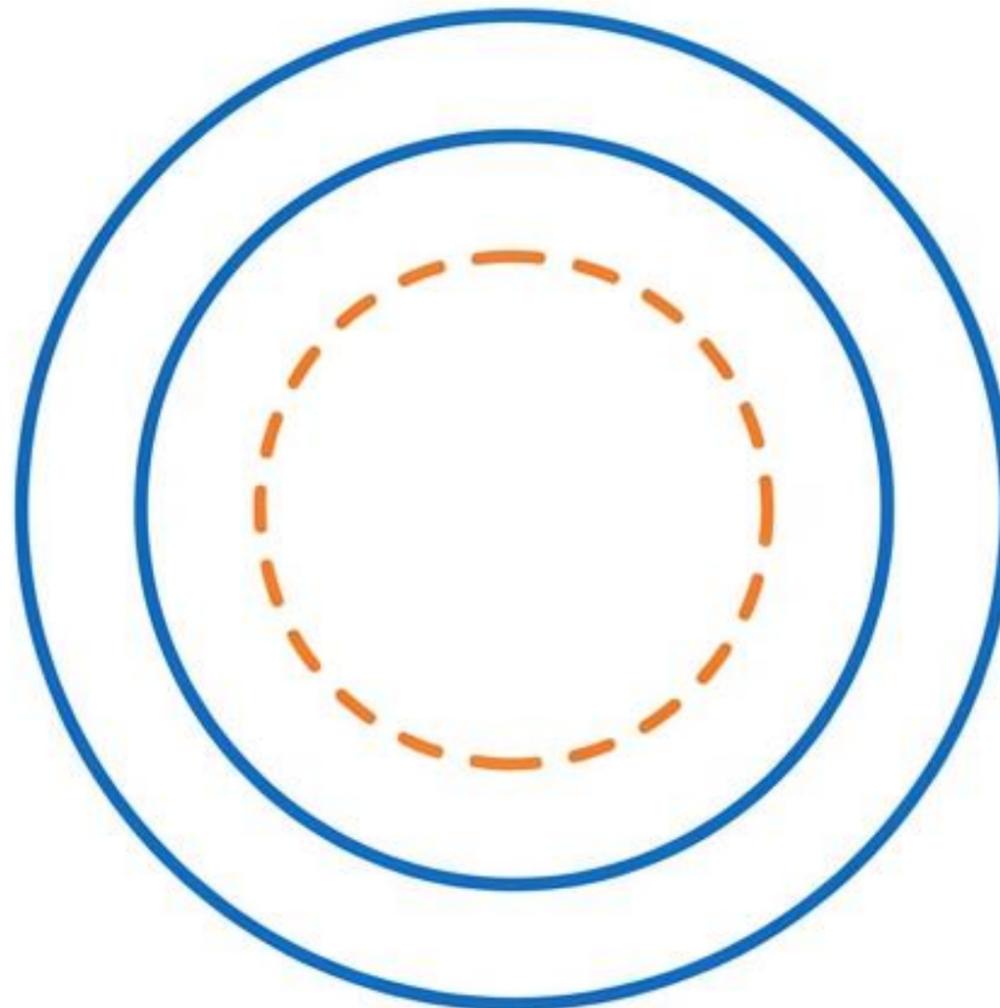
# Астрономічні знання

«Космічна адреса» та орбіти

## 4-А

**Рівень: 8-9 балів**

Чітко розрізняють наслідки обертання Землі (день/ніч, пори року). Сприймають простір об'ємно.



## 4-Б

**Рівень: Середній**

Уявлення спрощені. Труднощі з орієнтацією у взаємозв'язках небесних тіл.

# Біологічна компетентність

Логіка та життєвий досвід

**Точка перетину: Обидва класи  
виконали завдання впевнено.**

## Завдання

## Чому це вдалося?

Аналіз потреб тварин (приклад:  
котик Мурчик).

Побутовий досвід + Аналіз  
візуальної інформації > Суха теорія.

Діти успішно синтезують дані, коли  
контекст їм зрозумілий.

# Загальні виклики та зони росту

## 1. Наукова термінологія

Учні надають перевагу описовим відповідям замість чітких термінів (природні ресурси).

## 2. Робота за алгоритмом

Труднощі з дотриманням послідовності в науковому дослідженні. Стрибки від спостереження до висновків без аналізу.

# Рекомендації для подальшої роботи

## Акцент на визначеннях

- Тренувати перехід від побутового опису до наукового терміну.

## Практика гіпотез

- Окремі вправи на формулювання припущень перед початком будь-якої роботи.

## Структурування спостережень

- Чітке розмежування: «що я бачу» (факт) та «що це означає» (висновок).

# Підсумки моніторингу

Моніторинг виявив як лідерів, так і чіткі напрямки для вдосконалення навчального процесу.

Поєднання практичного досвіду учнів із системною роботою над термінологією дозволить покращити результати в наступному семестрі.