

Моніторинг читацької компетентності: Аналіз результатів та зони розвитку

2025-2026
навчальний рік



Зведений діагностичний звіт: 4-А, 4-Б,
Глибокодолинська та Рогізненська філії

Охоплення моніторингу: 52 учні

Людмила Менько,
заступник директора

Методологія: Когнітивні сходи читача

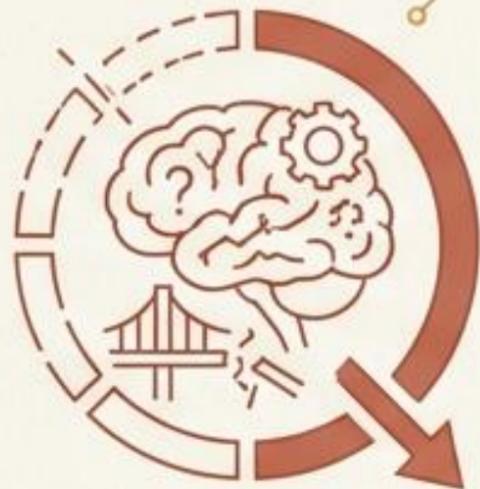
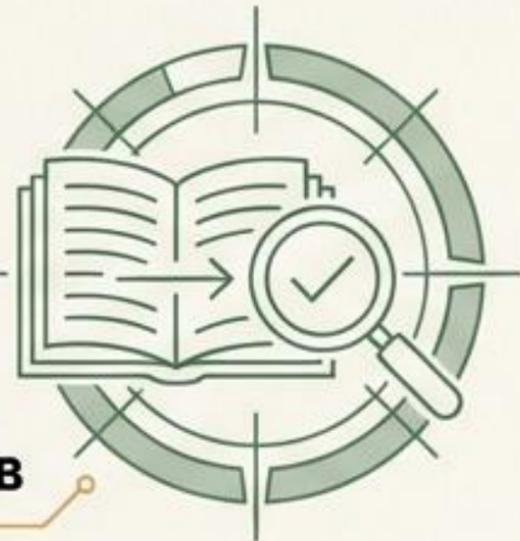


Загальний діагноз: Фундамент міцний, «архітектура» потребує допрацювання

THE DATA 

90%+

Успішність у пошуку фактів



38-52%

Успішність у глибокому аналізі

THE NARRATIVE 

Учні читають **буквально** на високому рівні, але мають значні труднощі з критичним читанням.



Базовий рівень: Відмінна орієнтація в сюжеті та деталях.



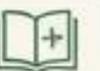
Середній рівень: Добра інтерпретація, але є проблеми з підтекстом.



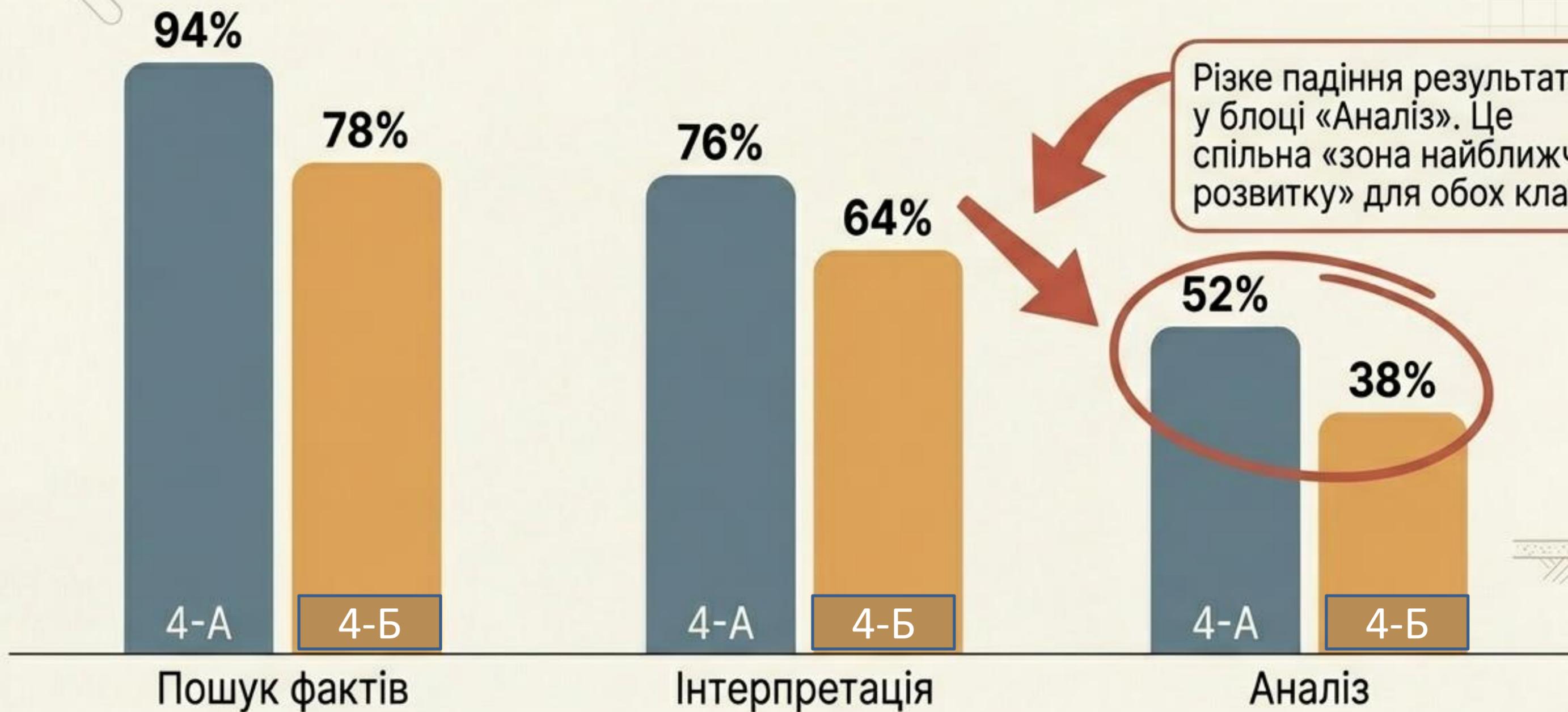
Високий рівень: Критичне падіння результатів у завданнях на аргументацію та оцінювання.



Діагностичний звіт



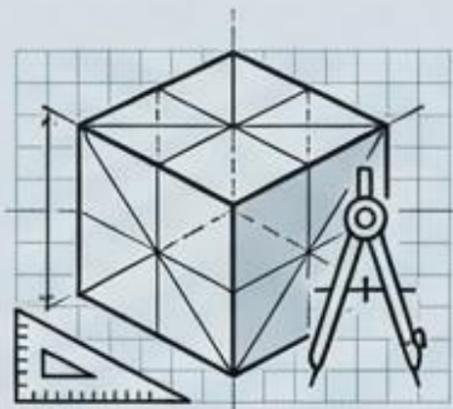
Динаміка результативності за когнітивними рівнями



Різне падіння результатів у блоці «Аналіз». Це спільна «зона найближчого розвитку» для обох класів.

Порівняльний портрет: Логіка проти Емоцій

4-А: «Аналітики»



Сила: Логічне структурування, швидкий пошук фактів, плани.

Слабкість: «Формалізм» — сухі відповіді без глибини.

4-Б: «Емпати»



Сила: Емоційний інтелект, розуміння почуттів героїв.

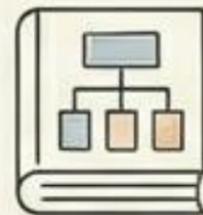
Слабкість: Повільний темп, плутанина в поняттях (автор/оповідач), незавершені завдання.

Різні профілі потребують різних педагогічних підходів.

Результати філій: Глибока Долина та Рогізне

Глибокодолинська філія (5 учнів)

- **Успіх:** Орієнтація в сюжеті, структурування тексту (середній рівень).



⚠ Виклик: Слабка аргументація власної думки. Пропуски письмових пояснень.

Рогізненська філія (6 учнів)

- **Успіх:** Свідоме читання, розрізнення правди/вигадки. Майже 100% успішність у пошуку фактів.



⚠ Виклик: «Неповна аргументація» у творчих завданнях.

Учні філій демонструють стабільну базу, але потребують сміливості у висловлюванні думок.

Рівень 1: Майстерність пошуку фактів

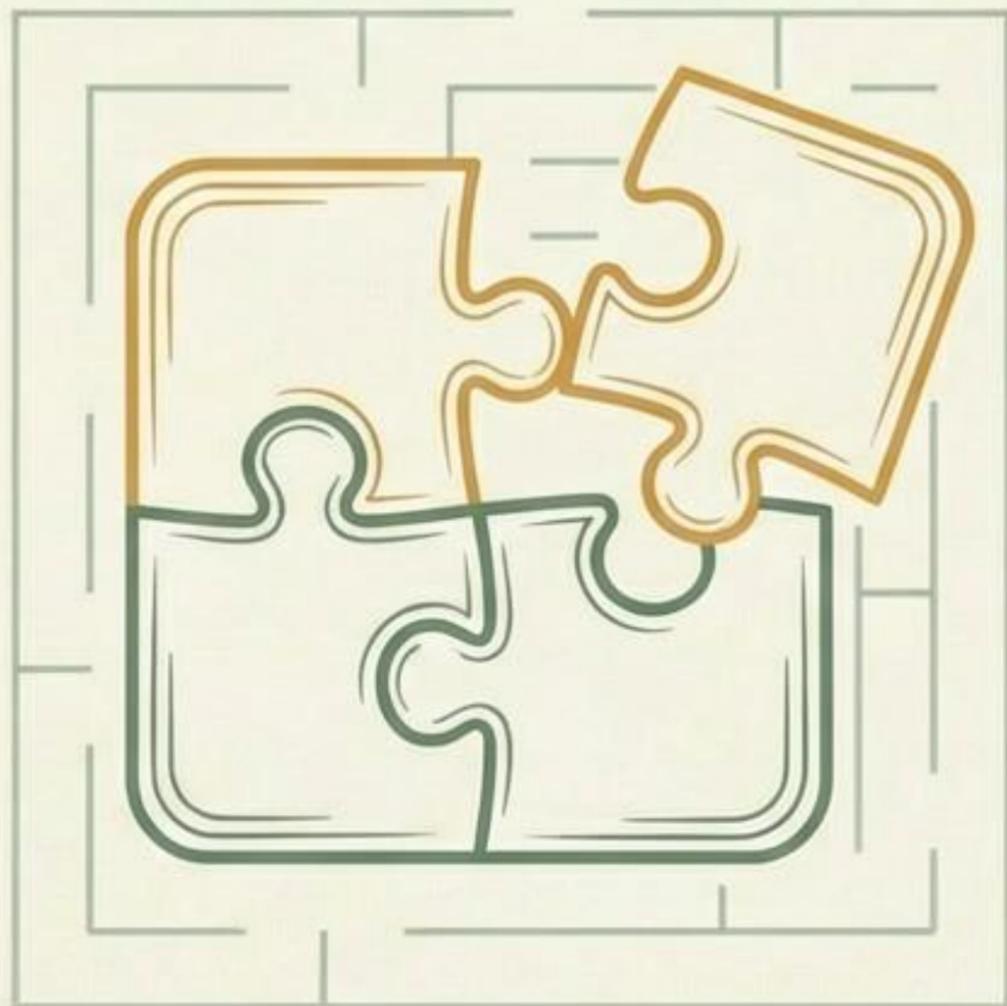


Майже 100% успішність у завданнях на ідентифікацію (4-А, Філії).

- Учні легко ідентифікують героїв.
- Відтворюють деталі сюжету та послідовність подій.
- Цілісне сприйняття історії (діти пам'ятають, хто що робив і казав).

Виняток: У 4-Б зафіксовано помилки у визначенні типу оповідача (плутають автора з учасником подій).

Рівень 2: Інтерпретація та пастки підтексту



Успіхи:

- Таблиці «ТАК/НІ» та вибір фактів виконуються добре.
- 4-Б (Емпати) чудово зчитують емоційний стан героїв.

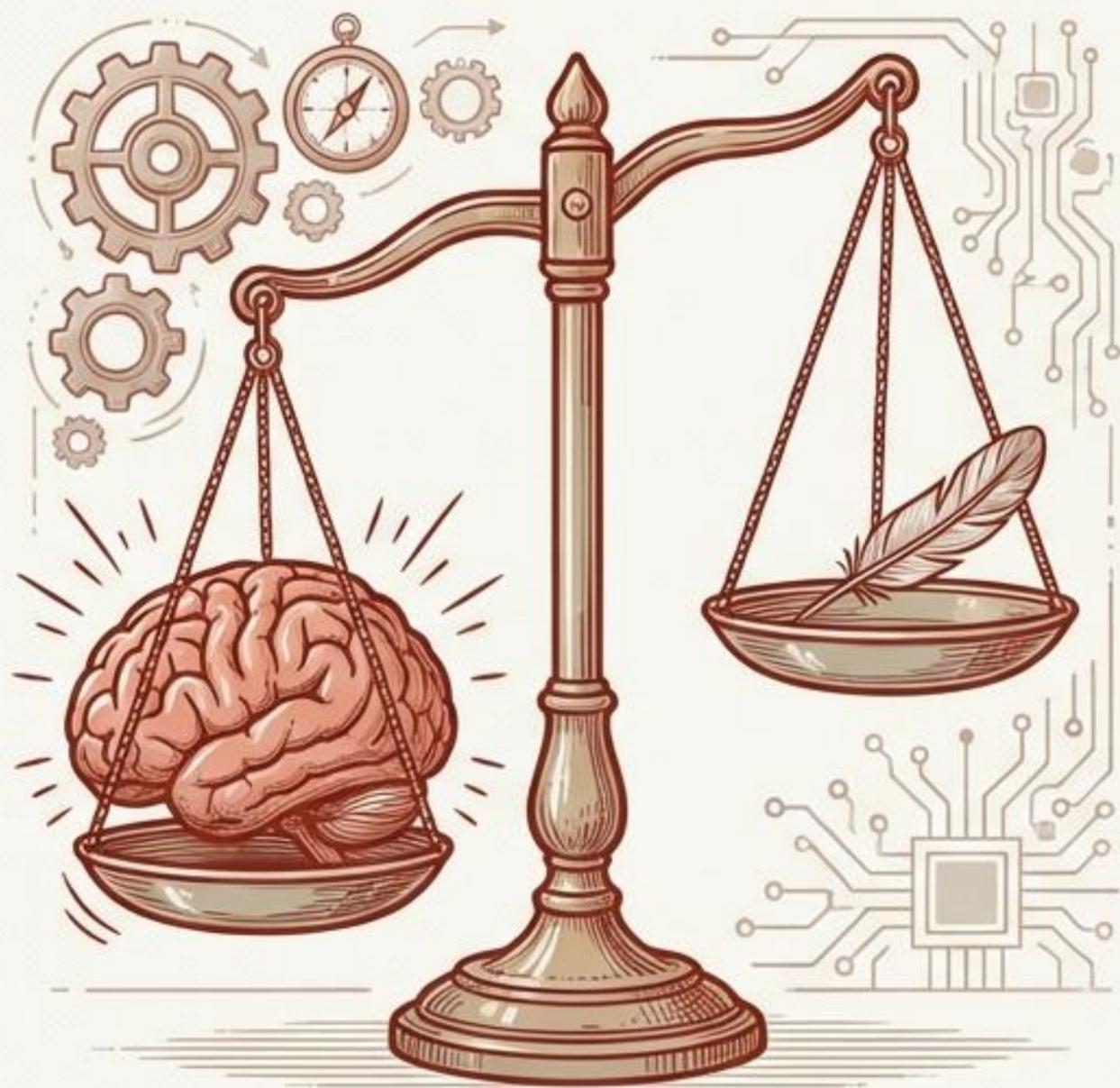
⚠ Пастка:

- Буквальне сприйняття метафор.

Приклад (4-А): Жест учителя. Частина учнів сприйняла це як фізичну дію, не побачивши педагогічної хитрості.

Розуміння «що сталося» є, розуміння «чому це так написано» – ще формується.

Рівень 3: Критичний бар'єр аналізу



Найскладніший блок (38-52% успішності).

1. **Однобічність:** Учні дають 1 аргумент там, де потрібно 2-3.
2. **Формалізм:** Відповідь виглядає правильною, але не розкриває суті.
3. **Час (особливо 4-Б):** Учні не встигають дійти до аналітичних завдань через фокус на детальному переказі.
4. **Автор vs Герой:** Невміння розрізнити позицію автора і слова персонажа.

Лідери рейтингу: Профілі успіху



Абсолютний Лідер (з 4-А)

Учень З. (32 бали)

Поєднання високої
логіки, аналітики та
всіх ГРН.



Емпатичний Аналітик (з 4-Б)

Учень В. (31 бал)

Найкраща якість
аргументації та логіки
серед «емпатів».



Свідомий Читач (Філії)

Учениця П. (30 балів)

Змістовні та повні
відповіді на всі
запитання.

Спільна риса: Здатність виходити за межі простого переказу.

Зона уваги: Кому і яка підтримка потрібна

Категорія А: «Повільне читання»
(Переважно 4-Б)



- **Симптоми:** Невиконані творчі завдання, низький темп.
- **Дія:** Діагностика темпу читання.

Категорія В: «Фрагментарність»
(Філії та 4-А)



- **Симптоми:** Труднощі з логічними зв'язками, пропущені письмові пояснення.
- **Дія:** Вправи на побудову логічних ланцюжків.

Кілька учнів показали критично низький рівень (7-9) балів

Феномен «Формалізму» vs «Розуміння»

Формалізм

Технічно правильна відповідь.

«Вчитель хотів навчити».

Глибинне розуміння

Розгорнуте обґрунтування.

«Вчитель використав хитрість, щоб перевірити уважність учнів...».



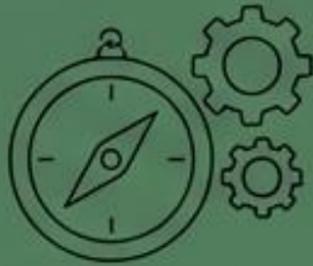
4-А залишається тут
(сухо, без деталей).

4-Б тоне тут
(багато емоцій,
мало структури).

Мета – навчити 4-А пірнати глибше, а 4-Б – будувати сходи на поверхню.

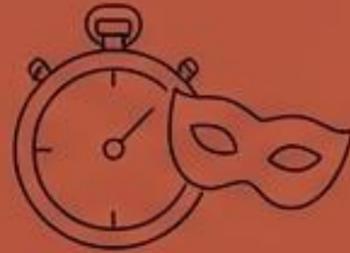
Рекомендації: Стратегія росту

Для 4-А (Аналітики)



- ✓ Правило «Подвійного доказу»: завжди наводити 2 аргументи.
- ✓ Робота з метафорами (відхід від буквалізму).

Для 4-Б (Емпати)



- ✓ Тренування тайм-менеджменту.
- ✓ Вправи «Автор vs Персонаж».
- ✓ Вчити писати коротко і по суті.

Для Філій



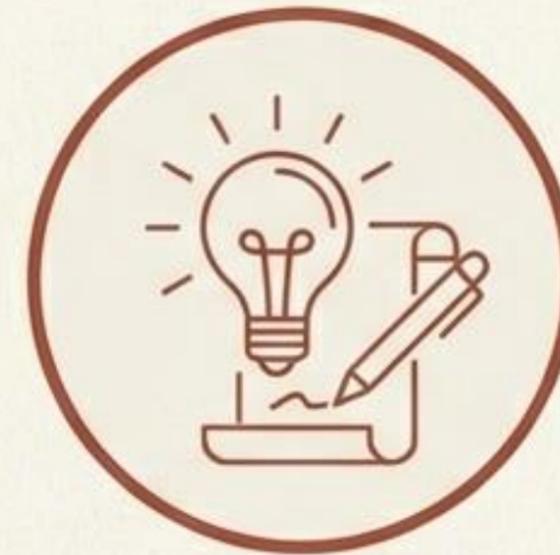
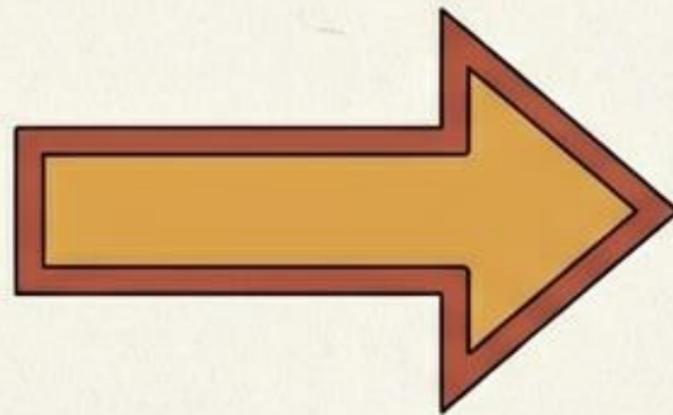
- ✓ Практика письмового висловлювання думки (боротьба з пропусками).
- ✓ Аргументація «Чому?» до кожної відповіді.

Стратегічний висновок



Репродукція
(відтворення тексту)

- ✓ Навчити учнів не просто знаходити факти, а пояснювати їх значення.



Продукція
(створення сенсів)

- ✓ Перетворити емоції (4-Б) та логіку (4-А) на інструменти для глибокого аналізу.

Читання — це діалог, а не допит



**«Ми бачимо, що діти
вміють читати текст. Тепер
наше завдання — навчити
їх читати між рядків.»**